

**Заключение диссертационного совета Д 01.001.01 на базе
Государственного образовательного учреждения высшего
профессионального образования «Донецкая академия управления и
государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики»
Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики
по диссертации
на соискание ученой степени доктора наук**

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета Д 01.001.01 от 20.09.2019 г. № 19

**О ПРИСУЖДЕНИИ
Веретенниковой Оксана Витальевна
ученой степени доктора экономических наук**

Диссертация «Теоретико-методологические основы государственного управления инвестиционным обеспечением воспроизводства социума» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: менеджмент) принята к защите «17» мая 2019 г., протокол № 9 диссертационным советом Д 01.001.01 на базе Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики» Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики, 83015, г. Донецк, ул. Челюскинцев, 163а, Приказ Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики от 01.10.2015 № 633.

Соискатель Веретенникова Оксана Витальевна 1977 года рождения.

Диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.06.01 – Экономика, организация и управление предприятиями на тему: «Оценка инвестиционных возможностей и перспектив предприятий промышленного города» защитила в 2004 году в диссертационном совете, созданном на базе Донецкого государственного университета экономики и торговли имени М.Туган-Барановского.

В 2006 г. присвоено ученое звание доцента кафедры финансов и кредита.

Работает деканом факультета экономики, управления и информационных

систем в строительстве и недвижимости Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры».

Диссертация выполнена на кафедре экономической теории и информационно-стоимостного инжиниринга Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры» Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики.

Положения кандидатской диссертации Веретенниковой О.В. не нашли применения в диссертации, представленной на соискание ученой степени доктора экономических наук.

Научный консультант – доктор экономических наук, профессор Дорофиенко Вячеслав Владимирович, Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики», проректор по научной работе.

Официальные оппоненты:

1. Ващенко Наталья Валерьевна – доктор экономических наук, доцент, Государственная организация высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского», профессор кафедры экономики предприятия;

2. Иванова Елена Александровна – доктор экономических наук, доцент, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)», директор института магистратуры;

3. Тисунова Виктория Николаевна – доктор экономических наук, профессор, Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования Луганской Народной Республики «Луганский национальный университет имени Владимира Даля», заведующий кафедрой менеджмента и экономической безопасности

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет» в своем положительном заключении, составленном Дмитриченко Лилией Ивановной, доктором экономических наук, профессором, заведующим кафедрой экономической теории, подписанном, и утвержденном Сторожевым Валерием Ивановичем, проректором по научной и инновационной деятельности, доктором технических наук, профессором, указала, что диссертационная работа О.В.Веретенниковой представляет собой завершенную научно-исследовательскую работу, выполненную на актуальную тему; выводы и рекомендации достаточно обоснованы; автореферат и публикации автора в полной мере отражают содержание диссертации; научные результаты имеют теоретическое и практическое значение для такой отрасли знаний как менеджмент; диссертация отвечает требованиям п. 2.1 Положения о присуждении ученых степеней, а ее автор – Веретенникова Оксана Витальевна заслуживает присуждения ей ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: менеджмент).

Соискатель имеет 75 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 35 работ, из которых 19 работ опубликованы в рецензируемых научных изданиях, 1 личная монография, 5 статей в других изданиях, 1 свидетельство о регистрации авторского права, 9 работ апробационного характера. Общий объем научных работ составляет 35,6 п.л., из них 32,7 п.л. принадлежит лично автору.

Наиболее значимые работы по теме диссертации:

1. Веретенникова, О.В. Государственное управление инвестиционным обеспечением воспроизводства социума: теория и практика: монография / О. В. Веретенникова. – Донецк: Издательство ООО «НПП «Фолиант», 2018. – 311 с.

2. Веретенникова, О. В. Вихідні положення застосування системного підходу в процесі дослідження особливостей соціального інвестування /

О.В. Веретенникова // Науковий вісник: Фінанси, банки, інвестиції. – 2012. – № 1 (14). – С. 60-63.

3. Веретенникова, О. В. Генезис формування інституту соціального інвестування / О. В. Веретенникова // Економіка та право. – 2012. – № 3 (34). – С. 47-53.

4. Веретенникова, О. В. Інформаційно-методичний інструментарій прийняття рішень з управління інноваційно-інвестиційними процесами на місцевому рівні / О. В. Веретенникова, Н. О. Крикун // Схід. – 2013. – № 6 (126). – С. 50-55.

5. Веретенникова, О. В. Інститут соціального інвестування: сутнісні ознаки та функціональний прояв у світлі поглядів класиків економічної теорії / О. В. Веретенникова // Вчені записки Університету «КРОК». Серія: Економіка. – 2013. – Вип. 33. – С. 11-17.

6. Veretennykova, O.V. The role of non-profit organization in ensuring the social reproduction / S.V. Bogachov, O.V. Veretennykova, K.V. Selytska // Актуальні проблеми економіки. – 2014. – № 11 (161). – С. 224-232.

7. Веретенникова, О. В. Структурні зрушення в системі регіонального соціуму в контексті зовнішніх впливів / О. В. Веретенникова, Н. О. Стиран // Економічний часопис - XXI. – 2014. – № 7-8 (1). – С. 99-103.

8. Веретенникова, О. В. Методические подходы к оценке эффективности использования инвестиций для воспроизводства регионального социума / О. В. Веретенникова // Региональная экономика: теория и практика. – 2015. – № 24 (399). – С. 23-34.

9. Веретенникова, О. В. Возможности обеспечения воспроизводства социума как субъекта денежно-кредитных отношений / О. В. Веретенникова // Региональная экономика: теория и практика. – 2016. – № 6 (429). – С. 173-180.

10. Веретенникова, О. В. Инвестиции как социальная категория / В. В. Храпкина, О. В. Веретенникова // Вестник Финансового университета. – 2016. – № 2 (92). – С. 73-80.

11. Веретенникова, О. В. Инвестиционное обеспечение воспроизводства социума / О. В. Веретенникова // Менеджер. – 2017. – № 3 (81). – С. 91-99.

12. Веретенникова, О. В. Моделирование инвестиционно-обусловленного воспроизводства социума на основе фактора «бюджетные средства» / О. В. Веретенникова // Экономика строительства и городского хозяйства. – 2018. – Т. 14, № 3. – С. 201-209.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. Отзыв доктора экономических наук, доцента, профессора Высшей школы государственного аудита ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» Саунина Анатолия Николаевича (Российская Федерация, г. Москва). Отзыв положительный. Замечания: 1. В автореферате на стр. 19 указано, что в работе проведена апробация научно-методического инструментария для принятия управленческих решений по инвестиционному обеспечению воспроизводства социума с использованием статистических данных Российской Федерации, Украины, Приднестровской Молдавской Республики, Нагорно-Карабахской Республики, Республики Абхазия, что позволило построить модели, применимые в дальнейшем к описанию аналогичных процессов в Донецкой Народной Республике. Следует учитывать, что условия инвестиционного обеспечения воспроизводства социума в Российской Федерации не совпадают с такими условиями в Донецкой Народной Республике. В связи с этим, вызывает сомнение объективность использования статистической информации Российской Федерации для построения моделей, которые предполагается применять в Донецкой Народной Республике. 2. На наш взгляд, нужно уточнить, с помощью реализации каких мер могут быть аккумулированы инвестиционные ресурсы, подлежащие адресному распределению (стр. 26 автореферата). 3. На стр. 14 автореферата указано, что большая часть решений и оперативных действий, реализуемых субъектами обслуживающей подсистемы и направленных на формирование соответствующих условий, лежит в плоскости инвестиционного обеспечения воспроизводства социума. Следовало разъяснить, о каких условиях идет речь.

2. Отзыв доктора экономических наук, заведующего лабораторией проблем распределительных отношений ФГБУН «Институт социально-

экономических проблем народонаселения Российской академии наук» Токсанбаевой Майраш Сейткадыевны (Российская Федерация, г. Москва). Отзыв положительный. Замечания: 1. По нашему мнению, следовало бы четче показать, что исследование посвящено социально-экономическим аспектам воспроизводства социума, то есть не рассматриваются политические, этнические, конфессиональные и т.п. аспекты (учитывая, что диссертация защищается по экономической специальности). Это же относится к социальным интересам индивидов, в структуре которых не подчеркнуты экономические интересы (стр. 11). 2. Говоря о субъектах инвестирования в воспроизводство социума, следовало конкретизировать их состав (стр. 14).

3. Отзыв доктора экономических наук, профессора, директора института экономики и менеджмента ФГБОУ ВО «Белгородский государственный технический университет им. В.Г. Шухова» Дорошенко Юрия Анатольевича (Российская Федерация, г. Белгород). Отзыв положительный. Замечания: 1. На стр. 19 автореферата автор отмечает, что проведение апробации с использованием статистических данных Российской Федерации, Украины, Приднестровской Молдавской Республики, Нагорно-Карабахской Республики, Республики Абхазия позволило построить модели, применимые в дальнейшем к описанию аналогичных процессов в Донецкой Народной Республике в силу наследования ею большей части субъектно-объектных составляющих инвестиционного обеспечения от Украины, необходимости корректировки реализации их функционального назначения с учетом опыта Российской Федерации, совпадения условий инвестиционного обеспечения с соответствующими условиями непризнанных государств – Приднестровской Молдавской Республики, Нагорно-Карабахской Республики, Республики Абхазия. Считаем целесообразным уточнить, анализ каких статистических данных послужил базой исследования. 2. На стр. 26 автореферата автор утверждает, что обязательным условием эффективности реализации адресной программы признано обоснованное установление пропорций адресного распределения инвестиционных ресурсов, которые находятся в распоряжении государства и/или могут быть аккумулированы посредством реализации

комплекса мер. По нашему мнению, необходимо уточнить критерии эффективности реализации адресной программы.

4. Отзыв доктора экономических наук, профессора, заведующего кафедрой логистики и коммерции ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет» Каточкова Виктора Михайловича (Российская Федерация, г. Екатеринбург). Отзыв положительный. Замечания: 1. На рис. 3 (стр. 18 автореферата) автором представлена схема места и роли органов государственного управления в формировании субъектных оснований воспроизводства социума. На рисунке в качестве субъектов финансовых отношений с социумом выступают институциональные инвесторы, представители бизнеса и некоммерческие организации. Считаем целесообразным детализировать механизм, источники, алгоритм и мотивационные аспекты инвестиционного обеспечения воспроизводства социума данными субъектами, особенно для некоммерческих организаций. 2. На стр. 12 автореферата автор утверждает, что «воспроизводство социума в единении процессов количественного и качественного воспроизводства его элементов и неэкономических связей между ними послужило научной основой становления теории воспроизводства социума в государственном управлении». Однако сам рис. 1 (стр. 12 автореферата) не позволяет нам выделить управленческую составляющую воспроизводства социума и определить роль государства в этом процессе.

5. Отзыв доктора экономических наук, профессора, профессора кафедры экономики и маркетинга ГОУ ВПО «Донецкий национальный технический университет» Кучера Вячеслава Анатольевича (Донецкая Народная Республика, г. Донецк). Отзыв положительный. Замечание: 1. Так, на стр. 20 автор отмечает, что «апробация позволила определить оптимальное с точки зрения обеспечения воспроизводства социума соотношение между объемами инвестиций, осуществляемых в форме собственных средств субъектов хозяйствования, бюджетных и прочих средств». В то же время понимание «оптимального обеспечения» требует дополнительных пояснений с точки зрения его критериев.

6. Отзыв доктора экономических наук, профессора, заведующего кафедрой «Бухгалтерский учет и экономика» ЧОУ ВО «Ростовский институт защиты предпринимателя» Денисовой Ирины Петровны (Российская Федерация, г. Ростов-на-Дону). Отзыв положительный. Замечание: 1. На рис. 3 (стр. 18 автореферата) представлены место и роль органов государственного управления в формировании субъектных оснований воспроизводства социума, при этом выделены потребности социума как воспроизводственной подсистемы. Однако, на наш взгляд, потребности в жилищных условиях и коммунальных услугах являются базовыми и нет смысла выделять их в отдельную группу.

7. Отзыв доктора экономических наук, профессора, заведующего кафедрой экономики и управления организациями ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет» Трещевского Юрия Игоревича (Российская Федерация, г. Воронеж). Отзыв положительный. Замечание: 1. Следует обратить внимание автора на целесообразность более детального представления содержания экономической составляющей жизнедеятельности социума, находящей проявление в процессе реализации его структурных и функциональных связей (стр. 11 автореферата).

8. Отзыв доктора экономических наук, профессора, профессора кафедры финансов, кредита и мировой экономики ФГБОУ ВО «Сочинский государственный университет» Гварлиани Татьяны Евгеньевны (Российская Федерация, г. Сочи). Отзыв положительный. Замечания: 1. Более детального обоснования требует использование отдельных положений теорий мотиваций в процессе определения основных потребностей социума (стр. 14 автореферата) при аргументировании объективных предпосылок формирования субъектных оснований его воспроизводства. 2. Пояснения требует выбор дельта-коэффициента Δ_j в качестве математического инструментария решения задачи установления оптимальных пропорций адресного распределения инвестиционных ресурсов (стр. 28).

9. Отзыв доктора экономических наук, профессора, заведующего кафедрой кадастра недвижимости, землеустройства и геодезии ФГБОУ ВО

«Воронежский государственный технический университет» Барина Валерия Николаевича (Российская Федерация, г. Воронеж). Отзыв положительный. Замечания: 1. На стр. 14 автореферата автор отмечает, что необходимость формирования условий, представляющих собой объективные предпосылки формирования и реализации субъектных оснований воспроизводства социума, аргументирована на основе интерпретации основных теорий мотивации применительно к потребностям социума как структурно-функциональной целостности субъектов. Целесообразным является уточнение данных теорий. 2. Из текста автореферата не совсем ясно, является ли статистическая выборка данных по Российской Федерации, Украине, Приднестровской Молдавской Республике, Нагорно-Карабахской Республике и Республике Абхазия идентичной при апробации технологии принятия управленческих решений инвестиционного обеспечения воспроизводства социума на основе рационализации финансовой структуры инвестиционных вложений и научно-методического подхода, позволяющего учитывать обусловленность воспроизводственной активности социума динамикой количественных параметров инвестирования.

10. Отзыв доктора экономических наук, доцента, главного научного сотрудника отдела социально-экономического развития АПК Всероссийского научно-исследовательского института экономики и нормативов – филиала ФГБНУ «Федеральный Ростовский аграрный научный центр» Тарасова Алексея Сергеевича (Российская Федерация, г. Ростов-на-Дону). Отзыв положительный. Замечания: 1. На стр. 11 автореферата автор предлагает рассматривать воспроизводство социума в единении процессов количественного и качественного воспроизводства его элементов и неэкономических связей между ними. По нашему мнению, изучая социальное воспроизводство, нельзя исключать из круга обсуждаемых вопросов и воспроизводство материально-технической базы, так как она создает условия и предпосылки существования социального воспроизводства. 2. На стр. 12 автореферата автор рассматривает качественное и количественное проявление реализации процессов воспроизводства социума (рис. 1). Считаем, что в

перечне элементов качественного воспроизводства социума отсутствуют моральные устои общества, формирующие стиль поведения. 3. В тексте автореферата не представлены расчетные данные количественных параметров эффекта от осуществления инвестиционных затрат.

11. Отзыв доктора экономических наук, профессора, профессора Высшей инженерно-экономической школы ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого» Соколицына Александра Сергеевича (Российская Федерация, г. Санкт-Петербург). Отзыв положительный. Замечания: 1. На стр. 27 автореферата представлен порядок формирования и утверждения Республиканской адресной программы инвестиционного обеспечения воспроизводства социума (рис. 5). Целесообразно уточнить, рассматривает ли автор возможность и необходимость предоставления иных форм поддержки, кроме инвестиционного обеспечения процесса реконструкции объектов капитального строительства и приобретения недвижимого имущества. 2. На стр. 28 автореферата автор отмечает существование системы приоритетов, отражающих значимость проекта инвестиционного обеспечения с точки зрения его возможности содействовать удовлетворению социальных интересов членов социума, изменению жизнепригодности окружающей среды, формированию материальных оснований реализации целей существования и совместной жизнедеятельности членов социума. Считаем целесообразным конкретизировать составляющие системы приоритетов.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их соответствием требованиям п.п. 3.20, 3.22, 3.23, 3.28 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Совета Министров Донецкой Народной Республики № 2-13 от 27.02.2015 г., их широкой известностью своими достижениями в области специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: менеджмент), наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработан научно-методический подход к принятию управленческих решений по инвестиционному обеспечению воспроизводства социума, который базируется на доказательстве обусловленности воспроизводственной активности социума динамикой количественных параметров инвестирования, что позволило сформировать требования к аналитической базе исследования, разработать модели инвестиционно-обусловленного воспроизводства социума;

предложена и обоснована технология принятия управленческих решений инвестиционного обеспечения воспроизводства социума через построение номограмм взаимозависимости между динамикой воспроизводства и структурой инвестиционного капитала, что позволило предложить подходы к решению задач государственного управления на основе финансирования процессов формирования условий жизнедеятельности социума в условиях ограниченности ресурсов;

доказана системность инвестиционного обеспечения воспроизводства социума за счет принятия структурного и функционального единства воспроизводственной и обслуживающей подсистем системы инвестиционного обеспечения формирования и реализации субъектных оснований воспроизводства социума, что позволило отнести к ключевым субъектам государственного управления инвестиционным обеспечением воспроизводства социума государственные институты, институциональных инвесторов, бизнес-структуры в части улучшения условий жизнедеятельности социума; некоммерческие организации, реализующие интересы социума; совокупность предприятий, обеспечивающих условия его жизнедеятельности; физических лиц – инвесторов и участников процесса воспроизводства социума;

введено в понятийный аппарат, используемый в теории и практике государственного управления, определение понятия «инвестиционное обеспечение воспроизводства социума».

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказано, что инвестиционное обеспечение воспроизводства социума в

государственном управлении имеет двойственное проявление: с одной стороны, как совокупность инвестиционных ресурсов для создания условий обновления количественного состава членов социума и его качественного воспроизводства, с другой стороны – как комплекс организационно-управленческих решений и мер, обеспечивающих аккумуляцию, распределение и использование таких ресурсов; инвестиционное обеспечение воспроизводства социума имеет системный характер, проистекающим из структурного и функционального единства воспроизводственной и обслуживающей подсистем системы инвестиционного обеспечения формирования и реализации субъектных оснований воспроизводства социума;

применительно к проблематике диссертации результативно *использованы* общенаучные и специальные методы исследования, а именно: методы анализа и синтеза; дедукции и индукции; экономико-математического моделирования; математические методы; системный подход;

изложены методологические основы системности инвестиционного обеспечения воспроизводства социума через призму структурного и функционального единства воспроизводственной и обслуживающей подсистем системы инвестиционного обеспечения формирования и реализации субъектных оснований воспроизводства социума; научные основы воспроизводства социума как системы знаний о восстановлении количественного состава и качественных характеристик элементов социума, числа и качества связей между ними; теоретические основы инвестиционного обеспечения воспроизводства социума в государственном управлении на основе понимания двойственности проявления такого обеспечения;

раскрыты императивы государственного управления инвестиционным обеспечением воспроизводства социума, направленные на формирование системы государственного управления инвестиционным обеспечением социума на условиях стратегичности, целенаправленности, приоритетности, комбинаторности и измеримости результатов; объективные предпосылки формирования субъектных оснований воспроизводства как структурно-функциональной целостности субъектов, нуждающейся в удовлетворении

потребностей существования и роста; формы проявления государственного участия в реализации субъектных отношений инвестиционного обеспечения воспроизводства социума на основе обоснования ролевых позиций субъектов в контексте приемов и методов их участия; принципы формирования адресной программы инвестиционного обеспечения воспроизводства социума, определяющие необходимость научного обоснования принимаемых решений и обеспечения максимально возможного эффекта от осуществления инвестиционных затрат в части формирования условий удовлетворения потребностей социума; интеграции централизованных и децентрализованных инвестиционных ресурсов в процессе создания таких условий; обеспечения максимально полной реализации содержания основных концептов инвестиционного обеспечения формирования и реализации субъектных оснований воспроизводства социума; временной и финансовой приоритетности реализации не завершенных ранее проектов; учета степени готовности элементов материализованных условий жизнедеятельности социума к вводу в эксплуатацию; целевой направленности на формирование конкретных групп таких условий;

изучены: понимание сути категории «социум» и основ его жизнедеятельности; основные теории мотивации применительно к потребностям социума как структурно-функциональной целостности субъектов, нуждающейся в удовлетворении потребностей существования и роста; теоретические основы реализации инвестиционных процессов на макроэкономическом уровне; особенности государственного управления инвестиционным обеспечением воспроизводства социума;

проведена модернизация инструментария формирования условий инвестиционного обеспечения воспроизводства социума на основе применения технологий дорожного картирования в части уточнения содержания дорожной карты, обоснования ее оптимального формата, основных этапов процедуры маршрутирования, адаптации структурно-документального представления карты к требованиям государственного управления инвестиционным обеспечением воспроизводства социума; механизма разработки стратегических

ориентиров принятия управленческих решений инвестиционного обеспечения воспроизводства социума с учетом соответствия целей инвестиционного обеспечения и содержания концептов государственного управления данным процессом.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработан и внедрен комплекс рекомендаций, направленных на создание условий для обеспечения качественного воспроизводства социума; повышение уровня открытости и доступности информации о потенциале инвестиционного обеспечения воспроизводства социума. Данные рекомендации приняты к внедрению Управлением по физической культуре и спорту администрации города Донецка (акт о внедрении от 31.03.2016 № 135) и Министерством труда и социальной политики Донецкой Народной Республики (справка о внедрении от 11.02.2019 № 01.1-14/523);

определен научно-методический подход к определению пропорций адресного распределения инвестиционных ресурсов, который положен в основу формирования стратегических планов восстановления социокультурных объектов городов Донецкой Народной Республики Центром управления восстановлением Донецкой Народной Республики (справка о внедрении от 02.02.2015 № 5);

созданы концептуальные подходы к усовершенствованию процесса управления формированием условий качественного и количественного воспроизводства социума в части определения порядка предоставления гражданам социального жилья, специализированных жилых помещений, организации деятельности жилищно-строительных кооперативов. Данные подходы учтены Министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства Донецкой Народной Республики при разработке проекта Жилищного Кодекса Донецкой Народной Республики (справка о внедрении от 03.04.2017 № 1845/09.2).

представлен комплекс стратегических мероприятий по инвестиционному обеспечению воспроизводства социума. Отдельные положения диссертации

используются в учебном процессе ГОУ ВПО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры» при изложении содержания учебных дисциплин: «Ресурсное обеспечение строительства», «Управленческая экономика», «Управление инвестиционно-строительным проектом», «Моделирование стратегий», «Жилищная политика», «Экономика и управление городом» (справка о внедрении от 11.02.2019 № 4-04-9).

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория диссертационного исследования основывается на репрезентативных и проверяемых данных, полученных в ходе проведенного соискателем эмпирического исследования, они согласуются с опубликованными официальными данными по теме диссертации и с выводами, полученными другими авторами;

идея базируется на анализе источников, обобщении исследовательского опыта изучения материалов, диссертаций, научных публикаций, посвященных вопросам государственного управления инвестиционными процессами, активности воспроизводственных процессов в социуме;

использовано сравнение полученных автором данных с ранее рассмотренными теоретическими подходами;

установлено качественное соответствие авторских результатов результатам, представленным в других научных источниках по данной тематике;

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации, такие как: обобщения и группировки, семантического и документального полнотекстового поиска. Для получения и обработки информации использованы программные средства общего (построения таблиц, диаграмм, рисунков, схем) и специального (экспертные и гипертекстовые системы) назначения.

Личный вклад соискателя состоит в: разработке теоретико-методологических основ государственного управления инвестиционным обеспечением воспроизводства социума, исходя из установления системности взаимодействия субъектов инвестиционного обеспечения и объективных

предпосылок формирования и реализации субъектных оснований воспроизводства социума, а именно в: определении научных основ обеспечения воспроизводства социума в государственном управлении; формировании теоретических основ инвестиционного обеспечения воспроизводства социума; аргументировании императивов государственного управления инвестиционным обеспечением воспроизводства социума; обосновании методологических основ системности инвестиционного обеспечения формирования и реализации субъектных оснований воспроизводства социума; аргументировании объективных предпосылки формирования субъектных оснований воспроизводства социума; установлении форм проявления государственного участия в реализации субъектных отношений инвестиционного обеспечения воспроизводства социума; формировании научно-методического подхода к принятию управленческих решений с учетом обусловленности воспроизводственной активности социума динамикой количественных параметров инвестирования; обосновании технологии принятия управленческих решений на основе рационализации финансовой структуры инвестиционных вложений в формирование условий жизнедеятельности социума; усовершенствовании подходов к государственному управлению формированием субъектных оснований воспроизводства социума на основе метода условно-детерминированной динамики; обосновании основных концептов стратегического управления инвестиционным обеспечением воспроизводства социума; развитии инструментария формирования условий инвестиционного обеспечения воспроизводства социума на основе дорожного картирования; усовершенствовании механизма разработки стратегических ориентиров принятия управленческих решений инвестиционного обеспечения воспроизводства социума; раскрытии теоретических и прикладных аспектов инвестиционного обеспечения воспроизводства социума в контексте формирования адресной программы; обосновании научно-методического подхода к определению пропорций адресного распределения инвестиционных ресурсов; усовершенствовании научно-прикладного инструментария отбора проектов инвестиционного обеспечения воспроизводства социума.

На заседании 20 сентября 2019 года диссертационный совет принял решение присудить Веретенниковой О.В. ученую степень доктора экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 21 человека, из них 6 докторов наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: менеджмент), участвовавших в заседании, из 26 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за 21, против 0, недействительных бюллетеней 0.

Заместитель председателя
диссертационного совета Д 01.001.01
д.э.н., профессор



Г.К. Губерная

Учёный секретарь
диссертационного совета Д 01.001.01
к.гос.упр., доцент

А. В. Кретьова

20 сентября 2019 года